

Conclúid

Cé go raibh titim ar mhéid na hoibre a bhí ag teacht chuig an Oifig i 2006 de bhrí nach raibh ar iniúcháirí níos mó mainneachtainí i leith tuairisceán bliantúil a thuairisciú, ní raibh aon tionchar praiticiúil ag an díolúine sin ar mhéid na hoibre a bhí á láimhseáil ag an Oifig, de bhrí go gcuirtí na mainneachtainí sin faoi bhráid an OCC i gcónaí le go mbreathnófaí orthu. Tá súil áfach go mbeidh titim bhreise i dtuarascálacha iniúcháirí i 2007 má bhaintear úsáid shuntasach as na critéir níos scaoilte maidir le díolúine ó iniúchadh a cuireadh ar fáil go deireanach i 2006 i ndiaidh tús bheith curtha le feidhmíú alt 9 den Acht um Chistí Infheistíochta, Cuideachtaí agus Forálacha Ilghnéitheacha 2006.

Tá gach súil leis áfach go mbeidh an t-ardú ar líon na ngearán poiblí a bhfuairamar taithí air i 2006 ag leanúint ar aghaidh i 2007. Toisc shonrach sa chomhthéacs sin is ea an tuiscint atá ag fás i gcónaí go bhfuil an OSFC in ann feabhas a chur ar fheidhmíocht chuideachtaí bainistíochta, réimse ar cúis bhuartha don phobail é níos mó ná riamh. Tá an Oifig ag éirí níos sofaisticiúla freisin maidir le cásanna a meastar cion i gcoinne dlí cuideachta a bheith i gceist a bhrath as a stuaime féin nó in éindí le comhlachtaí eile. Tá an Stiúrthóir sásta dá réir go bhfuil i dtréithe na saincheisteanna atá ar na bioráin agus iadsan a mbeifear ag súil leo obair le déanamh a choinneoidh acmhainní nach beag gnóthach ar bhonn leanúnach sa bhliain atá amach romhainn.

Aidhm 3 – Sárúithe Braite d’Achtanna na gCuideachtaí a Ionchúiseamh

Réamhrá

Bliain ghnóthach eile don Oifig i ndáil le forfeidhmíú a bhí i 2006. Uair amháin eile bhaineamar an aidhm a bhí againn amach trí chomhardú réasúnach oibre a chinntiú idir imeachtaí forfeidhmíthe sibhialta agus imeachtaí forfeidhmíthe coiriúla; bhain 32 imeachtaí cúirte le forfeidhmíú sibhialta, 28 le forfeidhmíú coiriúil agus bhí naoi n-imeachtaí cúirte eile ar siúl i rith na bliana. Choinníomar freisin teist mhaith maidir leis an rath a bhí ar imeachtaí cúirte a thionscain agus a chosain an Oifig mar a léiríonn an fíoras nach raibh ach trí cinn de na 46 imeachtaí a cinneadh i 2006 nach raibh rath orthu.

Is í ár mian i gcónaí sárúithe sonracha dualgais agus oibleagáidí dlí cuideachta a chur os comhair na Cúirteanna agus léiríodh sin i bpianbhreith fionraithe de 6 mhí phríósúnachta a gearradh ar bheirt a lean ag gníomhú mar stiúrthóirí le linn dóibh bheith ag sárú ceanglas caipitliú cuideachta ndiaidh a srianta ag an Ard-Chúirt. Ina theannta sin bhaineamar amach dícháiliú ar feadh naoi mbliana i leith pearsa lárnach sa chás Ansbacher.

Imní maidir le héifeachtúlacht na bhfeidhmeanna forghníomhú dlí atá againn a dhéanann go bhfuilimid i bhfách leis, chomh fada is a bhaineann sé le pionóis, go mbeifear in ann pionóis éifeachtúla, chomhréireacha agus athchomhairleachá a ghearradh i gcás sárúithe dlí. Aithnímid go bhfuil sé de lánrogha ag breithimh a chinneadh cad is pionós cuí sna imthosca a bhaineann le gach cás faoi leith agus nach gá go mbeadh comparáid idir comhiomlán na bhfíneálacha a ghearrtar gach bliain ina tháscaire ar thromchúis na gcúrsaí a chinneann na Cúirteanna. Faoi réir na fainice sin, tháinig titim ar mhéid comhiomlán na bhfíneálacha a gearradh i gcásanna coiriúla go dtí €23,000 ó €35,000 i 2005. Bhí 2006 neamhghnách áfach sa mhéid is gur mheas na breithimh é bheith cuí i roinnt de na cásanna a éisteadh déileáil le cúrsaí ag féachaint do shíntiúis charthanacha arna ndéanamh ag na cosantóirí. Tuigimid go raibh síntiúis de níos mó ná €7,000 i gceist sna cásanna sin.

Imeachtaí Dlí

I gcomhthéacs an mhórphictiúir bhí an Stiúrthóir rannpháirteach i 69 chinn d’imeachtaí dlí; san Ard-Chúirt a bhí 39 gcinn díobh ar siúl agus bhí 26 chinn ar siúl sa Chúirt Dúiche. Bhí dhá chás breise os comhair na Cúirte Uachtaraí agus na Cúirte Cuarda faoi seach ar achomharc, agus bhí ceann de na cásanna os comhair na Cúirte Uachtaraí ag fanacht ar éisteacht ag deireadh na bliana. Tá forbhreathnú ar

thoradh na n-imeachtaí sin de réir cineáil curtha ar fáil in **Aguisín 3.1**.

Soláthraíonn **Aguisín 3.2** roinnt sonraí faoi chineál na n-imeachtaí Cúirte a raibh an Stiúrthóir gafa leo i 2006, maille le stádas agus toradh achomair ar gach cineál imeachta.

In **Aguisín 3.3** ainmnítear na páirtithe a mhaígh an Ard-Chúirt agus an Chúirt Chuarda gur mhainnigh siad a ndualgais agus a n-oibleagáidí a chomhlíonadh. Phostáil an OSFC ar bhonn leanúnach torthaí na gcaingne forfheidhmithe ar shuíomh idirlín an OSFC (www.odce.ie) go gairid i ndiaidh don Chúirt a bhreithiúnas a dhéanamh. Coimríonn an tábla a ghabhann leis seo cineál na gcinntí Cúirte arna ndéanamh in imeachtaí rathúla a raibh an Stiúrthóir rannpháirteach i 2006 (i gcomparáid le 2005).

Líon/Cineál Torthaí Forfheidhmithe Rathúla	2005	2006
Cúisimh inar daingníodh ciontuithe	49	48
Cúisimh curtha san áireamh tar éis ciontaithe	28	13
Cúisimh arna ndiúscairt (Acht um Promhadh Ciontóirí 1907)	35	36
Dícháilithe	21	14
Athbhreithnithe Breithiúnacha	2	-
Orduithe arna ndéanamh in imeachtaí géilliúntais	1	2
Sriantaí	-	2
Cinntí eile	8	8
IOMLÁN	144	123

Forfheidhmiú Coiriúil

Ar na gnéithe is suntasaí d'imeachtaí forfheidhmithe coiriúla an OSFC i 2006 b hí:

- ionchúiseamh rathúil dhá chineál nua ciona den chéad uair:
 - bhain ceann acu le ciontuithe faoi alt 161 d'Acht na gCuideachtaí 1990 ("Acht na bliana 1990") de stiúrthóir cuideachta ar dícháilíodh é ó ghníomhú amhlaidh, de bhrí gur mhainnigh sé a dhícháiliú RA (Ríocht Aontaithe) leantach a nochtadh tráth ar fhógair sé a cheapachán mar stiúrthóir ar dhá chuideachta anseo don Oifig um Chlárú Cuideachtaí. I **Léiriú 3.2.2** a bhaineann leis agus atá le haimsiú níos faide ar aghaidh sa tuarascáil seo pléitear an cás go mion;
 - bhain an dara ceann le sárú alt 243 d'Acht na bliana 1990 inar bhain stiúrthóir cuideachta úsáid as sraith ráiteas airgeadais a ndearna uirfíl bhréagacha do bhanc na cuideachta go raibh siad iniúchta ag gnóthas iniúcháirí arna n-ainmniú ach nach ndearna iarbhir iniúchadh orthu. Rinne an duine cúisithe sin i gcomhthéacs iarratais ar athnuachan áis rótharraingt bhainc;
- tabhairt os comhair na Cúirte Cuarda (den chéad uair go bhfios dúinn) d'achomhairc ag daoine ar cúisíodh

iad sa Chúirt Dúiche as cionta faoi Achtanna na gCuideachtaí. Tharla dhá chás:

- bhain ceann acu le téarma príosúnachta sé mhí curtha ar fionraí a gearradh ar stiúrthóir cuideachta i 2005 a lean ag feidhmiú mar stiúrthóir contrártha d'alt 161 d'Acht na bliana 1990 le linn dó bheith ag sárú ceanglas caipitliú cuideachta a raibh feidhm acu de dheasca srianadh Ard-Chúirte. Sa chás seo chinn an Chúirt an phianbhreith choimeáda fionraithe a chealú ach cúiseamh an stiúrthóra agus an dícháiliú ar feadh tréimhse chúig bliana a ghabh leis an mbreith a fhágáil slán;
- bhain an dara ceann le cúiseamh i gCúairt Chuarda amháin de pháirtí i ngnóthas iniúcháireachta as bheith dícháilithe chun leabhair cuideachta a raibh sí ina stiúrthóir uirthi a iniúchadh, contrártha do alt 187 d'Acht na bliana 1990. Níor eascair an achomhairc a bhí i gcoinne dhéine na breithe ach in imthosca inar thairbhígh na páirtithe eile sa ghnóthas iniúcháireachta den Acht um Promhadh Ciontóirí in imeachtaí cúirte a d'eascair as a mhacasamhail de chúisimh a bhfuair éisteacht ó Bhreitheamh Cúirt Dúiche eile. Ar achomhairc chinn an Chúirt Dúiche an ciontú a neamhniú agus an tAcht um Promhadh Ciontóirí a chur i bhfeidhm ina áit.

Ina iomláine cinneadh 103 chúiseamh i 27 gcás, toradh atá cosúil leis an 112 chúiseamh i 19 gcás i 2005.

Forfheidhmiú Sibhialta

Ar imeachtaí suntasacha forfheidhmithe sibhialta an OSFC i 2006 bhí:

- diúltú na hArd-Chúirte imeachtaí dícháilithe ar feitheamh, arna dtionscnamh ag an OSFC i gcoinne iariniúcháir agus stiúrthóir cuideachta darb ainm Kentford Securities Ltd. a chaitheamh amach ar fhoras moille mar a líomhnaítear.¹⁷ Breathnaigh freisin Tuarascálacha Bliantúla an OSFC do 2004 agus 2005 le haghaidh breis eolais maidir leis an gcás seo. Éisteadh na príomhimeachtaí dícháilithe níos deireanaí i 2006, agus cé gur chuir an Chúirt in iúl i mí na Nollag nach mbeifí ag dícháiliú an Freagróir, bhíothas ag fanacht leis an mbreithiúnas foirmeálta ag deireadh na bliana;
- an dícháiliú ar feadh naoi mbliana arna fhorchur ar Phádraig Collery de dheasca Thuarascáil Imscrúdaitheoraí na hArd-Chúirte maidir le cúrsaí Ansbacher (Cayman) Ltd. Tá an cas seo pléite go mion níos faide ar aghaidh sa Chuid seo den Tuarascáil in éindí leis an **Léiriú 3.4.1** a ghabhann leis.
- obair leanúnach a ghabhann le hiarratais ar dhícháiliú arna dtionscnamh i gcoinne ochtar iarbhainisteoirí

sinsearacha den National Irish Bank Ltd. Breathnaigh **Léiriú 3.1** a ghabhann leis seo le haghaidh mionsonraí faoi roinnt gnéithe den dlíthíocht seo a d'eascair i 2006;

- tionscnamh imeachtaí dícháilithe, i ndiaidh fhiosrúchán fada an OSFC, i gcoinne beirt stiúrthóirí cuideachta a ndearnadh cáineadh orthu freisin ag an mBinse Fiosrúcháin i leith Cúrsaí agus Íocaíochtaí Áirithe Pleanála.

Cásanna Forfheidhmithe

Tháinig laghdú i rith na bliana ar líon na gcásanna faoi bhreithniú a mheastar a bheith ina gcásanna coiriúla inforfheidhmithe, ó 350 go dtí níos lú ná 300 de bharr méadú mór ar líon na gcásanna ar cinneadh nach raibh siad oiriúnach do chaingean dlí. Mar ghnás leantach níor roghnaigh an Oifig le haghaidh cás cúirte forfheidhmithe i 2006 ach na cásanna tosaíochta sin a measadh gur theastaigh go bhfiosrófaí iad agus go mb'fhéidir pionós dlíthiúil a ghearradh ina leith. Áirítear ar na cásanna a bhí ar na biorán ag deireadh na bliana 2006 109 cás nua a tháinig ar aghaidh i 2006 le bheith fiosraithe. Tá nach mór a leath de na cásanna atá idir lámha ann ar feadh dhá bhliain nó níos mó; dúnfar an chuid is mó díobh gan dul i muinín gníomh dlí i 2007. Cuireann **Aguisín 3.4** eolas staitistiúil ar fáil faoi láimhdeachas na gcásanna i 2006 vis-à-vis 2005.

Léiriú 3.1: Imeachtaí Dícháilithe de dheasca Thuarascáil Imscrúdaitheoraí na hArd-Chúirte faoi chúrsaí National Irish Bank Ltd. (NIB)

Chuir Tuarascáil Bhliantúil OSFC do 2005 in iúl gur thionscain an Stiúrthóir imeachtaí dícháilithe i gcoinne naonúr hiarstiúrthóirí sinsearacha NIB de dheasca cinní i dTuarascáil Imscrúdaitheoraí na hArd-Chúirte ó 2004. Cé go bhfuarthas ordú dícháilithe deich mbliana i gcoinne duine de na hiarbhainisteoirí, tá an t-ochtar Freagróir eile ag cur i gcoinne imeachtaí an OSFC. Ag deireadh na bliana 2006 bhí an Stiúrthóir ag fanacht ar bhreithiúnas na hArd-Chúirte maidir lena iarratas go gcuirfí páipéir na gCigirí ar fáil dó. Chreid sé gur theastaigh na páipéir sin uaidh lena chruthú don Chúirt go raibh cáineadh na bhFreagróirí ar an Tuarascáil neamhbhailí.

I mí na Feabhra 2006 chinn an Ard-Chúirt gan chead a thabhairt don Stiúrthóir teacht ar pháipéir na gCigirí¹⁸. I bhfianaise an chinnte sin chuir an Stiúrthóir iarratas ar fhollasú doiciméad ón mBanc chuig an gCúirt, agus i mBealtaine, d'ordaigh an Chúirt go cuí na doiciméid arna n-iarraidh ag an Stiúrthóir a chur ar fáil lena n-íniúchadh agus lena gcóipeáil. Ina theannta sin d'iarr an Stiúrthóir follasú ó gach ceann den ochtar Freagróir. Ar deireadh thiar rinne na Freagróirí follasú de thoiliú nó, sa chás gur chuir na Freagróirí i gcoinne na n-iarratas ar fhollasú, ag éirí as Orduithe Cúirte.

De bhreis air sin bhí an Stiúrthóir ag iarraidh go mbeadh roinnt de na bhFreagróirí ag freastal ar an triail i ngach caingean le go bhféadfaí iad a chroscheistiú faoina Mionnscribhinn. I gcás amháin dá leithéid dhiúltaigh an Freagróir a thoiliú leis an gcroscheistiú, agus d'iarr an Stiúrthóir ar an gCúirt dá réir freastal an Fhreagróra ag triail an chaingne a ordú chun críche an chroscheistithe. D'ordaigh an Chúirt don Fhreagróir go cuí a dhéanamh amhlaidh¹⁹. Éisteadh an cas ina iomláine le croscheistiú an Fhreagróra agus bhíothas ag fanacht ar bhreith na Cúirte ag deireadh na bliana. Bhí na seacht gcinn eile de chásanna dícháilithe fós ar siúl ag deireadh 2006.

17 An Stiúrthóir um Fhorfheidhmiú Corparáideach 2006 v. Patrick McCann [2006] IEHC 57. Tá cóip de bhreithiúnas an Bheithimh Peart ó 7 Márta 2006 ar fáil ag rannán na gCinní Cúirte den suíomh idirlín ag www.odce.ie/en/court_disqualifications.aspx (Béarla amháin) nó ag www.bailii.org/ie/cases/IEHC/2006/H57.html.

18 Maidir le National Irish Bank Limited (Faoi Imscrúdú) agus Maidir le National Irish Bank Financial Services Limited (Faoi Imscrúdú) agus Maidir le hAcht na gCuideachtaí 1990 [2006] IEHC 35. Tá cóip de bhreith an Bheithimh Kelly ó 10 Feabhra 2006 ar fáil ag rannán na gCinní Cúirte den suíomh idirlín ag www.odce.ie/ga/court_investigations.aspx nó ag www.bailii.org/ie/cases/IEHC/2006/H35.html.

19 Maidir le hAcht na gCuideachtaí 1963-2003 agus Maidir le National Irish Bank Limited agus Maidir le National Irish Bank Financial Services Limited agus Maidir le hiarratas idir an Stiúrthóir um Fhorfheidhmiú Corparáideach – Iarratasóir agus Barry Seymour -Freagróir [2006] IEHC 369. Tá cóip de bhreith an Bheithimh O'Donovan ó 16 Samhain 2006 ar fáil ag rannán na gCinní Cúirte den suíomh idirlín ag www.odce.ie/en/court_disqualifications.aspx (Béarla amháin).

Taispeánann **Aguisín 3.5** tréithe na gcásanna atá idir lámha a bhfuiltear ag breithniú chaingean choiriúil forfheidhmithe a thionscnamh i dtaca leo. Bíonn dhá chatagóir shonracha in uachtar sa réimse seo ar bhonn leanúnach: mainneachtain leabhair chúí chuntais a choinneáil (alt 202 d'Acht na bliana 1990) agus mainneachtain stiúrthóirí téarmaí a srianta a chomhlíonadh (alt 161 d'Acht na bliana 1990). Seachas an dá chineál sin, bhíomar ag díriú freisin ar fhoirmeacha eile de mhíchleachtas dlí cuideachta (m.sh., gníomhaíocht den chineál cuideachta athbheochana) agus beidh an Oifig ag cuardú réimsí eile ina bhfuil rudaí as bealach á dhéanamh lena bhfiosrú.

Fo-aidhm 3.1: Polasaí Forfheidhmithe Cothrom a chur chun cinn

Tá caingean dlí costasach ó nádúr agus dian ar ama agus níl aon údar léi mura bhfuil an mí-iompar d'aon uaim, leanúnach, meargánta agus/nó tromchúiseach. Ciallaíonn a laghad is atá d'fhoireann againn go gcaithfear an chuid is mó den obair a dhíriú i dtreo:

- cúnamh a thabhairt don mhóramh atá ag iarraidh bheith géilliúil agus
- iad siúd atá i gcathú bheith neamhghéilliúil a spreagadh chun mí-iompar a sheachaint.

Mar is léir óna bhfuil scríofa sna codanna den Tuarascáil a chuaigh roimhe is freagairt dhearfach a fhaightear ón gcuid is mó de pháirtithe leasmhara nuair a spreagtar iad chun a gcuid oibleagáidí ó thaobh dlí a chomhlíonadh agus nuair a chuirtear ar an eolas iad gur féidir go bhfuil siad imithe i gcásanna áirithe ón iompar a éilítear uathu.

Mar chuid dá polasaí dá bhrí sin, feidhmíonn an Oifig cur chuige céimnithe dá freagrachtaí rialaitheacha:

- Bímid ag iarraidh chomh maith agus is féidir páirtithe leasmhara cuideachta a spreagadh chun géilliúntais maidir lena ndualgais agus a n-oibleagáidí i leith dlí cuideachta agus bímid á gcur ar an eolas i dtéarmaí ginearálta faoi na bearta leighis atá ann lena chinntiú go gceartaíonn siad gníomhartha neamhghéilliúla;
- Is minic nuair nach bhfuil sa mhainneachtain ach rud beag nó dearmad go nglacaimid leis go gcuirfear leigheas ar an scéal nó go ndéanfar an mhainneachtain a chur ina ceart go deonach.
- Más cuí na himthosca féadfaimid rabhadh a eisiúint go mbeimid i bhfad níos déine má dhéantar an mhainneachtain in athuair;

- má leantar leis an mainneachtain féadfaimid litir rabhaidh a sheoladh ag moladh go gcuirfí an mhainneachtain ina ceart, agus má chliseann air sin tionscnófar imeachtaí san Ard-Chúirt chun géilliúntas a éigniú;
- féadfaimid i gcásanna ábhartha imeachtaí dícháilithe nó srianta a thionscnamh san Ard-Chúirt chun pionós a ghearradh i gcás neamhghéilliúntais san am atá caite agus chun an pobal a chosaint ó bhaol amach anseo;
- féadfaimid dul i mbun imeachtaí coiritla achomair i dtaca le ceann nó níos mó de chásanna ina bhfuil amhras faoi chion in aghaidh dlí cuideachta ach é gan bheith tromchúiseach, nó
- féadfaimid cion indíotáilte faoi Achtanna na gCuideachtaí a chur faoi bhráid an Stiúrthóir Ionchúiseamh Poiblí go ndéanfar cinneadh faoi ar chóir an cas a thriail ar díotáil.

Agus an cur chuige srathach sin á chur i bhfeidhm aici beidh an OSFC ag iarraidh a chinntiú chomh maith agus is féidir go nglacfaidh nó go gclóifidh páirtithe leasmhara cuideachta go deonach leis na freagrachtaí agus leis na cearta a roinntear eatarthu faoin dlí agus nach mbeidh gá le caingean fhoirmeálta dlí ach i mionlach beag de chásanna.

Cuireann na trí fhoroinn a leanas tuilleadh mionsonraí ar fáil faoi ghníomhaíocht forfheidhmithe na hOifige i rith na bliana 2006 sna réimsí atá luaite.

Fo-Aidhm 3.2: Seasamh le Ceanglais Nochta

Le buntáiste an ionchorpraithe tagann oibleagáidí áirithe dlí mar atá cumhdaithe in Achtanna na gCuideachtaí. Orthu sin tá an ceanglas go gcoinneoidh cuideachtaí agus a stiúrthóirí eolas chun dáta ar stádas agus ar fheidhmíocht na cuideachta agus go gcuirfear an t-eolas sin ar fáil ar bhonn tráthúil, sa chaoi is go mbeidh na combaltaí, na creidiúnaithe agus páirtithe leasmhara eile in ann ionchais na cuideachta amach anseo a mheas agus cinneadh feasach a dhéanamh faoin mbaol a bhaineann le bheith gafa san fhiontar ar bhonn leanúnach.

Oibleagáid maidir le Leabhair Chúí Chuntais a Choinneáil

Léiríodh i Tuarascálacha Bliantúla a chuaigh roimhe seo cé chomh tábhachtach is atá sé ar mhaithe le hiompar caidreamh tráchtála go ndéanfaí taifid agus cur síos cuí ar idirbhearta cuideachtaí sa chaoi is go mbeidh na páirtithe leasmhara cuideachta (a leithéid bainc, creidiúnaithe agus

páirtithe leasmhara eile) a bhfuil teacht acu ar ráitis airgeadais na cuideachta arna n-ullmhú in ann a bhrath ar an eolas a bhaineann leo. Ina theannta sin is ceanglas bunúsach é d'Achtanna na gCuideachtaí mar atá léirithe in alt 202 d'Acht na bliana 1990.

Is mar gheall ar thábhacht na hoibleagáide go dtugann an OSFC tús áite in a cuid fiosrúchán do shárúithe nochta na gceanglas sin. Tugadh 13 chás den chineál sin chun críche in 2006 agus bhí 12 díobh sin rathúil. As na 42 chúiseamh a ionchúisíodh i rith na bliana daingníodh ciontuíthe i dtaca le 25 chúiseamh a bhain le naoi gcuideachta agus le naonúr stiúrthóirí. Measadh ocht gcúiseamh a bheith cruthaithe agus chuir an Chúirt Dúiche lena mbaineann cúig cinn eile san áireamh. Gearradh fíneálacha de níos mó ná €10,000 ina iomláine sna cásanna sin.

San aon chás amháin nach raibh rath air chaith an Chúirt na ceithre chúiseamh i gcoinne cuideachta agus a triúr stiúrthóirí amach.

Soláthar Faisnéise bréagaí/Úsáid Doiciméad Falsaithe

Glacann Cláraitheoir na gCuideachtaí leis an eolas arna chlárú ag agus thar cheann páirtithe leasmhara cuideachta ar bhonn an phrionsabail “meon macánta” .i. go mbíonn sé ag súil leis go mbeidh an t-eolas arna chlárú cruinn agus iomlán ag an am a chláraítear é. De bhrí go mbaintear úsáid as an eolas sin chun baol tráchtála a mheas, b'fhéidir iarmhairtí airgeadais a bheadh tionchar ar pháirtithe leasmhara sa mhargadh a eascairt as clárú faisnéise bréagaí. Tá sé tábhachtach dá bhrí sin go dtabharfaí os comhair na cúirte aon pháirtithe leasmhara atá ag baint mí-úsáid as an dlí trí fhaisnéis bhréagach a chlárú, sa chaoi is go mbeidh caighdeán an eolais atá á chur ar fáil go poiblí ag Cláraitheoir na gCuideachtaí gan bheith mímhacánta.

Mar a tuairiscíodh sa Tuarascáil Bhliantúil do 2005, d'ionchúisigh an OSFC beirt iniúchóirí neamhcháilithe mar gheall ar ráitis airgeadais a chlárú a raibh siad ag insint fúthu go ndearna iniúchóir cáilithe iniúchadh orthu contrártha le alt 242 d'Acht na bliana 1990. I 2006 d'ionchúisigh an Oifig go rathúil dhá chás breise den chineál sin. Tá achoimre ar an dá chás i **Léiriú 3.2.1** a ghabhann leis seo.

Léiriú 3.2.1: Faisnéis Fhalsa a thabhairt do Chláraitheoir na gCuideachtaí

D'ionchúisigh an Oifig beirt stiúrthóirí cuideachta go rathúil i 2006 mar gheall air gur chuir siad isteach go feasach tuairisceán bliantúil a bhí falsa ó thaobh ábhair go dtí an Oifig um Chlárú Cuideachtaí, contrártha le halt 242 d'Acht na bliana 1990. Is éard a bhí i gceist sa dá chás tuairisceán bliantúil a chur isteach a raibh ráitis airgeadais cuideachta ceangailte leis a rabhtas ag insint fúthu go raibh iniúchadh déanta orthu in ainneoin nach raibh.

I gcás amháin chuir John McElhinney, cuntasóir, tuairisceán bliantúil isteach i ndáil le cuideachta Portway Ltd., a raibh sé ina stiúrthóir uirthi. Ceanglaíodh ráitis airgeadais leis an tuairisceán bliantúil ag cur in iúl go raibh iniúchadh déanta orthu ainneoin nach raibh an t-iniúchadh tugtha chun críche. Toisc gur phléadáil an tUasal McElhinney neamhchiontach sa dá chion, thug idir an tUasal McElhinney agus iniúchóir na cuideachta fianaise sa Chúirt a bhí ag éisteacht an cháis an 1 Samhain 2006. Chúisigh an Chúirt ina dhiaidh é sin mar gheall ar go ndearna sé go feasach ráiteas a bhí falsa ó thaobh ábhair i bhfoirm Dheimhniú Stiúrthóra agus Rúnaí a bhí in ainm a bheith ag comhlíonadh forálacha alt 18 d'Acht na gCuideachtaí (Leasú) 1986 ag rá go raibh an tuarascáil arna ceangal dó ina fíorchóip de thuarascáil an iniúchóra maidir leis an gcuideachta. Gearradh fíneáil de €800 ar an Úasal McElhinney agus ordaíodh dó costais finné agus ionchúisitheora de €1,410 a íoc.

Ba chosúil leis sin na himthosca sa dara cás. Bhí cúig cinn de thuirisceáin bhliantúla a raibh ceangaltáin ag gabháil leo a bhí in ainm a bheith ina dtuarascálacha iniúchóirí neamhspleácha sínithe i dtaca le ráitis airgeadais Elaborate Homes Ltd. agus Bodie Developments Ltd. thar roinnt blianta curtha isteach ag Thomas Nolan a bhí ag gníomhú mar léiritheoir i dtaca le clárú doiciméad leis an Oifig um Chlárú Cuideachtaí. Ní raibh na hiniúchtaí sin déanta áfach ag an iniúchóir arna ainmniú ná níor ceapadh é lena ndéanamh ach oiread. Tar éis dó phléadáil ciontach i gcúig chúiseamh arna ionchúiseamh an 28 Meán Fómhair 2006, chiontaigh an Chúirt an tUasal Nolan i gcion i ndáil le dhá chúis agus cuireadh na trí chúis eile san áireamh nuair a gearradh fíneálacha de €3,200 ina iomláine.

Beidh an OSFC ag tabhairt tosaíochta d'fhiosrúchán agus d'ionchúiseamh cásanna a bhaineann le soláthar faisnéise atá falsa ó thaobh ábhair agus atá in ainm a bheith ag comhlíonadh forála d'Achtanna na gCuideachtaí siocair an tionchar poitéinsiúil atá ag na cleachtais sin i dtaca le méadú ar an mbaol margaidh do pháirtithe leasmhara cuideachta uile.

Ina theannta sin rinne Tuarascáil Bhliantúil 2005 tagairt do thionscnamh imeachtaí coiriúla ag OSFC den chéad uair faoi alt 243 d'Acht na bliana 1990 ina dtoirmiscear falsú doiciméad cuideachta agus a n-úsáid. Tá tagairt déanta thuas don ionchúiseamh seo agus don fhíoras gur tugadh chun críche é i 2006 agus gur ciontaíodh agus gur gearradh fíneáil ar stiúrthóir na cuideachta.

Mainneachtain Duine a bhí Dícháilithe thar lear an Dícháiliú a nochtadh

Le linn bheith ag uasdátú rialúchán corparáideach i ngeilleagar oscailte trádála na hÉireann thug an Acht um Fhorfheidhmiú Dlí Cuideachtaí foráil isteach trína mbeidh duine atá dícháilithe i ndlínse amháin faoi cheangal an dícháiliú sin a nochtadh má dhéantar stiúrthóir de/di ar

chuideachta Éireannach²⁰ a bhí ann cheana nó a ionchorpraíodh le gairid²¹. Seo a leanas na sonraí a chaithfear a nochtadh don Oifig um Chlárú Cuideachtaí:

- an dlínse ina bhfuil sé/sí dícháilithe,
- an dáta ar dícháilíodh é/í amhlaidh agus, agus
- tréimhse an dícháilithe.

Bíonn sé de thoradh láithreach ar an nochtadh go bhfaigheann an duine dícháilithe cead chun gníomhú mar stiúrthóir sa stát ar an bhforas go gceadaíonn an t-eolas sin do chreidiúnaithe agus do dhaoine nach iad an baol a bhaineann le gnó a dhéanamh leis an gcuideachta nó leis an duine atá i gceist a mheas.

Léiriú 3.2.2: Ionchúiseamh Duine a rinne mainneachtain, ar ceapadh dó mar stiúrthóir sa Stát, a dhícháiliú leantach in áit eile a nochtadh

Chuir an OSFC tús i 2005 le himeachtaí ionchúisimh i gcoinne John Francis Xavier O'Brien ar measadh é bheith dícháilithe mar gheall ar gur loic sé a dhícháiliú leantach mar stiúrthóir i Sasana agus sa Bhreatain Bheag a nochtadh. Dícháilíodh an tUasal O'Brien iarphríomhoifigeach feidhmeannach ar chuideachta gháis agus thaiscéalaíochta arna liostáil ar Stocmhalartán Londain mar Alliance Resources plc, ar feadh seacht mbliana de bhua orduithe a rinne Southwark Crown Court an 11 Feabhra 2000 in imeachtaí dar dteideal "Regina - v - John Francis Xavier O'Brien". Tháinig an dícháiliú san RA i ndiaidh a chiontairthe i mbrionnú agus i gionta a bhain le cuntasáocht falsa ar gearradh pianbhreith choimeádta 15 mhí air mar gheall orthu.

Sna himeachtaí OSFC, cúisíodh an tUasal O'Brien in alt 161(1) d'Acht na bliana 1990 a shárú trí ghníomhú mar stiúrthóir ar dhá chuideachta Éireannacha, Barnabrow Cottages Limited agus Self Build Planning Services Limited, le linn dó bhféith faoi réir dícháilithe arna meas. Ó tharla gur phléadáil an tUasal O'Brien neamhchiontach, éisteadh leis na cúisimh ina n-iomláine os comhair Chúirt Dúiche Mhainistir na Corann an 2 Márta 2006.

Tar éis an fhianaise a éisteacht, chiontaigh an Chúirt an tUasal O'Brien, ghearr fíneáil de €1,900 air agus d'ordaigh dó costais ionchúisimh de €1,000 a íoc. D'ordaigh an Chúirt freisin síneadh a chur le dícháiliú an chosantóra maidir le gníomhú mar stiúrthóir chuideachta sa Stáit go dtí 1 Eanáir 2008.

Tá sé den tábhacht ar chúiseanna a bhaineann le cosaint chreidiúnaithe go ndéanfaidh daoine atá dícháilithe chun gníomhú mar stiúrthóir i ndlínse eile nochtadh iomlán ar ceapadh dóibh mar stiúrthóir sa Stát.

Má loiceann duine áfach a d(h)ícháiliú i ndlínse thar lear a chur in iúl nó má chuireann an duine sin faisnéis atá falsa ó thaobh ábhair nó faisnéis mhíthreorach ar fáil, meastar ansin go bhfuil an duine sin dícháilithe chun gníomhú mar stiúrthóir²². Téann an tréimhse dícháilithe in éag in Éirinn ag an am céanna dá bhforáiltear sa dlínse thar lear.²³

Duine ar bith áfach atá cúisithe i gcion mar gheall ar gur ghníomhaigh sé le linn dó/di bheith dícháilithe d'fhéadfaí síneadh 10 mbliana a chur leis an tréimhse dícháilithe agus d'fhéadfadh sé go gcuirfidh an Chúirt pionós airgeadais nó eile air/uirthi freisin.²⁴

I 2006 ciontaíodh stiúrthóir ar dhá chuideachta Éireannacha i ngníomhú le linn bheith dícháilithe tar éis gur loic sé a dhícháiliú leantach san iasacht a nochtadh ag am a cheapacháin. Tá na sonraí faoin gcás sin léirithe sa **Léiriú 3.2.2** a ghabhann leis seo.

20 Alt 195(8) d'Acht na gCuideachtaí 1963, arna leasú ag alt 91(a) den Acht um Fhorfheidhmiú Dlí Cuideachtaí 2001.

21 Alt 3A d'Acht na gCuideachtaí (Leasú) 1982 arna leasú ag alt 101 d'Acht na bliana 2001.

22 Alt 160(1A) d'Acht na gCuideachtaí 1990, arna leasú ag alt 42(a) d'Acht na bliana 2001.

23 Alt 160(1B) d'Acht na gCuideachtaí 1990, arna leasú ag alt 42(a) d'Acht na bliana 2001.

24 Alt 161 d'Acht na gCuideachtaí 1990.

Fo-aidhm 3.3: Pionós a ghearradh ar Pháirtithe nach dTugann Aird ar Leasanna Cuideachta nó ar Leasanna nach iad.

Tá go leor forálacha in Achtanna na gCuideachtaí a chuireann cosc nó srianadh ar shaoirse ghníomhaithe pháirtithe leasmhara cuideachta d'fhonn macántacht i gcaidrimh thráchtála a chosaint agus d'fhonn an baol a bhaineann leis na creidiúnaithe, leis na fostaithe, agus leis na hinfheisteoirí sna gcuideachtaí atá i gceist a laghdú. Déantar plé sna míreanna a leanas ar roinnt de na cásanna ar dhéileáil an Oifig leo i 2006 ina ndearna páirtithe leasmhara neamhaird den cosaint ó thaobh leas poiblí a fhorchuirtear orthu de réir dlí.

Daoine Srianta ag gníomhú de shárú ar na Coinníollacha Reachtúla

Seasann an liosta reatha de dhaoine arna srianadh ag an Ard-Chúirt ag 700 duine, agus déanann an Oifig monatóireacht ar bhonn leanúnach mar chuid dá feidhm bhraite ar an oiread is a chomhlíonann na daoine srianta na coinníollacha reachtúla atá infheidhme i leith aon chuideachta bhfuil siad nó a mbeidh siad ina stiúrthóir uirthi san am atá romhainn.

Is díol iontais i gcónaí don Oifig go bhfuil sí ag teacht go tráthrialta ar stiúrthóirí a chliseann orthu na critéir chaipitliú cuideachta a bhaineann lena srianta a urramú contrártha le halt 161 d'Acht na bliana 1990. I ndiaidh a gciontaithe i 2004 agus 2005, daingníodh ciontuithe arís i 2006 i dtaca le trí dhuine aonair, agus i gcás amháin, chinn an Chúirt go raibh téarmaí príosúnachta sé mhí curtha ar fionraí tuillte de bharr an tsáraithe. Dícháilíodh an triúr freisin ar feadh tréimhsí ó thrí go dtí a chúig bliana de dheasca a gciontaithe. I gcás eile dá leithéid, cuireadh an tAcht um Promhadh Ciontóirí i bhfeidhm maidir le dhá dhuine aonair i dtaca le dhá chúiseamh a measadh bheith cruthaithe.

Mar a cuireadh in iúl níos luaithe d'éist an Chúirt Cuarda den chéad uair achomharc i ndáil le pianbhreith sé mhí fionraithe a cuireadh ar stiúrthóir cuideachta a lean ag feidhmiú mar stiúrthóir le linn dó bheith ag sárú ceanglais chaipitliú cuideachta. Sa chás sin chinn an Chúirt an phianbhreith choimeáda fionraithe a chealú ach cúiseamh an stiúrthóra agus an dícháiliú ar feadh tréimhse chúig bliana a ghabh leis an mbreith a fhágáil slán.

Cuirfidh an OSFC acmhainní ar fáil ar bhonn leanúnach lena chinntiú go gcaomhnófar macántacht an chórais srianta agus go gcuirfear smachtbhannaí orthu siúd a measann an Ard-Chúirt nach bhfuil siad i dteideal feidhmiú mar stiúrthóirí cuideachta ar an ngnáthfhoras neamhchoinníollach.

Ag Gníomhú mar Iniúchóir gan bheith Cáilithe nó le linn a bheith Dícháilithe

Faoi Achtanna na gCuideachtaí níl sé ceadaithe ach do dhaoine atá cáilithe agus deimhnithe mar is cuí a ghníomhú mar iniúchóirí. Is cion é faoi alt 187 d'Acht na bliana 1990 gníomhú le linn bheith neamhcháilithe nó dícháilithe. Gné den chineál seo cás forfheidhmithe is ea go bhfuil go leor de na daoine atá bainteach ag cur seirbhísí cuntasáochta de chineál éigin ar fáil agus go mbeifeá ag súil le réasún go mbeadh siad feasach faoi nádúr forchoimeáda na feidhme iniúchóireachta.

I 2006 dhaingnigh OSFC ciontuithe i 14 chúis i gcoinne duine aonair a ghníomhaigh mar iniúchóir nuair nach raibh sé cáilithe le haghaidh sin. Cuireadh cúig chúis bhreise san áireamh. Bhain na cúisimh sin le hocht gcuideachtaí éagsúla. Gearradh fineálacha de €4,000 ina iomláine, agus deonaíodh costais de €1,000 ina aghaidh freisin.

Cuireann na hAchtanna cosc freisin ar iniúchóir cáilithe gníomhú i gcuideachta a bhfuil cónasc gnó nó muinteartha aige/aici léi. Bhí sraith amháin d'imeachtaí cúirte sa réimse sin ag an OSFC i rith na bliana. Cuireadh an tAcht um Promhadh Ciontóirí i bhfeidhm maidir le chúig dhuine i dtaca le 15 chúiseamh ar measadh iad a bheith cruthaithe, faoi réir €5,000 i dtabhartais charthanúla a bheith deonaithe ag na daoine lena mbaineann. I gcás duine den chúigear, ba thoradh é sin ar achomharc a rinne an cosantóir don Chúirt Chuarda maidir le ciontuithe a cinntíodh i ndáil le trí cinn de chúisimh ar leibhéal na Cúirte Dúiche.

Ba iad imthosca an achomhairc sa Chúirt Chuarda go raibh an freagarthóir ciontaithe i gCúirt Dúiche amháin maidir le ciontaí faoi alt 187 le linn do na páirtithe eile sa ghnóthas iniúchóireachta céanna a thairbhiú den Acht um Promhadh Ciontóirí ag eascairt as a mhacasamhail de chúiseanna a éisteadh os comhair Breitheamh Cúirt Dúiche eile i limistéar Cúirt Dúiche eile. Chinn an Chúirt Chuarda ar achomharc an ciontú a neamhniú agus an tAcht um Promhadh Ciontóirí a chur i bhfeidhm ina áit. Mar a cuireadh in iúl níos luaithe, mhol an OSFC athrú sa dlí a dhéanfadh go mbeifí in ann a mhacasamhail de chásanna a d'eascródh as fforais nó as imthosca coitianta a beith diúscartha in aon éisteacht sa Chúirt Dúiche seachas (mar a tharlaíonn fós ó am go chéile) go n-éistear iad in dhá cheann nó níos mó de limistéir Chúirt Dúiche. Gheofaí réidh le torthaí atá, dar le daoine áirithe neamhréireach, ag leibhéal na Cúirte Dúiche leis an athrú seo agus shábhálfaí am agus costais dlí na Cúirte freisin. Tá súil leis go nglacfaidh an Roinn Fiontair, Trádála agus Fostaíochta leis an moladh i 2007 i ndiaidh dó bheith breithnithe ag an nGrúpa Athbhreithnithe Dlí Cuideachta.

Ag Gníomhú mar Leachtaitheoir le linn bheith Dícháilithe

Bíonn a mhacasamhail de shrianta dlí infheidhme i leith daoine a ghníomhaíonn mar leachtaitheoirí i gcuideachtaí a bhfuil cónasc gnó nó muinteartha acu leo. Cuirtear an ceangal seo i bhfeidhm chun neamhspleáchas agus macántacht an phróisis leachtaithe a dhaingniú.

Chinn ar an OSFC i 2006 ionchúiseamh a áirithiú i gcás leachtaitheoir a raibh amhras faoi go raibh sé dícháilithe mar gheall ar gur ghníomhaigh sé mar iniúchóir sa chuideachta chéanna. Chaith an Chúirt amach an ionchúiseamh áfach faoi alt 300A d'Acht na gCuideachtaí 1963 (arna chur isteach ag alt 146 d'Acht na bliana 1990).

Idirbhearta Iomarcacha Stiúrthóirí

Mar a cuireadh in iúl sa chuid sin den Tuarascáil a chuaigh roimhe, is ar bhonn riaracháin a ndéileáiltear leis an gcuid is mó de na teagmhais a bhaineann le hidirbhearta iomarcacha stiúrthóirí. Ar an ócáid seo áfach tá dóthain fianaise ann go bhfuiltear feasach faoi mhainneachtain nó go bhfuil creidmheas réasúnta ann chun dul i mbun imeachtaí ionchúisimh faoi alt 40 d'Acht na bliana 1990.

I rith na bliana ionchúisíodh dhá chás agus lig an Chúirt don beirt dhuine a raibh baint acu leo tairbhiú den Acht um Promhadh Ciontóirí i ndáil le 11 cinn de chúisimh ar measadh iad a bheith cruthaithe. Bhí an tríú cás fós ar siúl ag deireadh na bliana.

Fo-aidhm 3.4: Caingean dlí a Thionscnamh i gcoinne Páirtithe a Dhiúltaíonn Freagracht faoin Dlí

Bíonn an Stiúrthóir dian ar na cásanna sin ina bhfeictear dó go bhfuil cuideachta nó oifigeach cuideachta go buanseasta ag déanamh rudaí atá in aghaidh an dlí.

Mainneachtain Leanúnach Dlí Cuideachta agus Ceangail Eile a Chomhlíonadh

Bíonn fonn ar an Stiúrthóir dul sa tóir ar bhonn gníomhach ar pháirtithe a bhaineann mí-úsáid nó a dhéanann neamhaird ar an dlí agus a bhíonn ag iarraidh gan bheith freagrach as a mí-iompar.

Is éard a bhí i dTuarascáil Chigirí na hArd-Chúirte maidir le hAnsbacher (Cayman) Limited agus le cúrsaí gaolmhara, táirge fiosrúchán fada agus cuimsitheach ar an ngnó Éireannach de chuideachta a ndearnadh stiúradh uirthi ar bhealach mídhleathach agus rúnda thar scór bliana nó níos mó. I mí Mhárta 2006, chinn an Ard-Chúirt an chéad cheann de shraith imeachtaí dícháilithe i gcoinne bheith dhuine ar ábhar cinnidh dhiúltacha iad i dTuarascáil na gCigirí. Bhain an cás atá i gceist le Pádraig Collery ar dhuine é a cáineadh as a ghníomhartha agus as a neamhghníomhartha i ndáil le hAnsbacher (Cayman) Limited agus le cuideachta gaolmhara, Hamilton Ross Company Limited. Ghlac an tUasal Collery lena dhícháiliú faoi alt 160(2)(e) d'Acht na bliana 1990, agus i ndiaidh na cinntí i dTuarascáil na gCigirí a bhreithniú, d'ordaigh an Ard-Chúirt a dhícháiliú ar feadh naoi mbliana²⁵. Tá achoimre faoi na cinntí tromchúiseacha a cuireadh os comhair na Cúirte sa chás seo i **Léiriú 3.4.1** a ghabhann leis seo.

Bhí imeachtaí na hArd-Chúirte i gcoinne dhá dhuine eile arna gcáineadh i dTuarascáil na gCigirí Ansbacher fós ar siúl ag deireadh na bliana 2006.

Bhain an Stiúrthóir naoi gcinn eile d'orduithe dícháilithe agus dhá ordú srianta amach san Ard-Chúirt ag eascairt as imeachtaí arna nglacadh ar lámh faoi alt 160(2)(h) d'Acht na gCuideachtaí 1990 i gcoinne stiúrthóirí cuideachta a thréig cuideachtaí a bhí i bhfiacha, a rinne mainneachtain maidir lena n-oibleagáidí reachtúla cláraithe agus a cheadaigh do na cuideachta bheith bainte de Chlár na gCuideachtaí. Tá cuntas mionchruinn faoi na cásanna i gceist curtha ar fáil i gCuid 4 den Tuarascáil seo.

25 An Stiúrthóir um Fhorfeidhmíú Corparáideach 2006 v. Pádraig Collery [2006] IEHC 67. Tá cóip de bhreithiúnas an Bhreithimh Finlay-Geoghegan ó 9 Márta 2006 ar fáil ag rannán na gCinntí Cúirte den suíomh idirlín ag www.odce.ie/ga/court_disqualifications.aspx nó ag <http://www.bailii.org/ie/cases/IEHC/2006/H67.html>.

Léiriú 3.4.1: Cinntí Chigirí na hArd-Chúirte Ansbacher a bhaineann le dícháiliú Pádraig Collery ar feadh naoi mbliana

Ba í conclúid Thuarascáil Chigirí na hArd-Chúirte (leathanacha 489-491 agus 500 agus 501) go ndeachaigh Ansbacher (Cayman) Ltd. agus Hamilton Ross Company Ltd. go feasach i mbun gnó sa Stát seo thar thréimhse fada gan ceanglais shonracha in Achtanna na gCuideachtaí agus in Achtanna an Bhainc Cheannais a chomhlíonadh. Ba í conclúid na gCigirí freisin go raibh fianaise ann gur dóigh go raibh an dá chuideachta ag sárú dlí cánach agus an dlí choiriúil ghinearálta agus ag freastal d'inghabháil cánach a gcuid gliant ar bhonn forleathan.

Chomh fada is a bhain sé leis an tUasal Collery, ba í conclúid na gCigirí ina d'Tuarascáil (míreanna 29.12) go raibh fianaise ann a thaispeáin:

- “1. *From 1989 to May 1994, Mr Collery assisted Ansbacher in carrying on an unlicensed banking business, in breaching Sections 352, 353, 355 and 357 of Part XI of the Companies Act, 1963, in evading tax due on its own activities and in assisting others to evade tax.*
2. *From 1989 to May 1994, Mr Collery knowingly assisted Ansbacher in conducting its affairs in the State so as to defraud a creditor of some of its clients, namely the Revenue Commissioners.*
3. *From late 1992/early 1993 to 1995, Mr Collery also knowingly assisted Hamilton Ross in operating its unlicensed banking business in Ireland, in its breaches of Sections 352, 353, 355 and 357 of Part XI of the Companies Act 1963, in evading tax due on its own activities and in carrying on business in the State in such a manner as to defraud a creditor of some of its clients, namely the Revenue Commissioners.*
4. *From 1989 to 1995, Mr Collery may have committed:*
 - a) *the common law offence of conspiracy to defraud, and*
 - b) *the offence of knowingly aiding, abetting, assisting, inciting or inducing another person to make or deliver knowingly or wilfully any incorrect return, statements or accounts in connection with their tax contrary to the provision of the appropriate tax legislation now consolidated in Sections 1056 and 1078(2) of the Taxes Consolidation Act, 1997.”*

Conclúid

Tá sé soiléir go ndearna an OSFC breis dul chun cinn maidir lena gníomhaíochtaí forfheidhmithe i 2006. Bhí réimse ábhar sibhialta agus coiriúla á shaothrú, agus tionscnaimh nua a bhí i gcuid díobh. Beidh an Oifig, chomh fada agus is féidir léi agus leis na hacmhainní atá ar fáil di agus ainneoin cibé srianta eile atá ann, ag cur an obair forfheidhmithe atá ar bun aici chun cinn i 2007 ar bhonn leanúnach.